75 1743

01 P E COM O 7 2004 PIGE

(Jen)	

MAI O .	Please type	a plus sign (+) inside this box [+]		Patent and Trademark Office:	U.S. Department of Commerce
E <sub>X</sub>	00%1/PTO Eev. 10/95	U.S. Department of Corr		Application Number	10/044,824
TO TOLOG	ev. 10/95	Patent and Trademark	Office	Filing Date	01/10/2002
	1			First Named Inventor	Robert W. Arnold, Jr.
		TRANSMITTAL FORM		Group Art Unit	
	(to be use	d for all correspondence after initial	filing)	Examiner Name	
	Total Numb	per of pages in this Submission	3+	Attorney Docket Number	4620-00006
				<del></del>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

ENCLOSURES (check all that apply)						
☐ Fee Transmittal Form☐ Fee Attached	☐ Assignment Papers (for an Application)	☐ After Allowance Communication To Group				
□ Amendment/Response □ After final □ Extension of Time Rec □ Express Abandonmen Request □ Information Disclosure Statement/PTO-1449 □ Certified Copy of Prior Document(s) □ Response to Missing F Incomplete Application □ Response to Missing Parts Under 37 1.52	Drawing(s)  □ Licensing-related Papers  □ Petition Checklist and Accompanying Petition  □ To Convert a Provisional Application  □ Power of Attorney, Revocation, Change of Correspondence Address  □ Terminal Disclaimer	□ Appeal Communication to Board Of Appeals and Interferences □ Appeal Communication to Group (Appeal Notice, Brief, Reply Brief) □ Proprietary Information □ Status Letter ☑ Additional Enclosure(s) (Please identify below)  Return receipt postcard				
SIGNATURE OF APPLICANT, ATTORNEY, OR AGENT  Firm Joseph J. Jochman, (Reg. No. 25,058) Or ANDRUS, SCEALES, STARKE & SAWALL, LLP Individual Name 100 East Wisconsin Avenue, Suite 1100, Milwaukee, WI 53202  Signature May 4, 2004  Date						
	CERTIFICATE OF MAILING pondence is being deposited with the United State ant Commissioner for Patents, Washington, DC 2					
Typed or printed name Barbara A. Johnson						
Signature	Barbara a. Johnson	Date 5/4/2004				



# IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

ROBERT W. ARNOLD, JR. ET AL

Serial No.: 10/044,824

Filed: 01/10/2002

PIPETTE TIP RELOADING SYSTEM

### INFORMATION DISCLOSURE STATEMENT

**COMMISSIONER OF PATENTS** P.O. Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

In accordance with the requirements of 37 CFR §§1.56, 1.97 and 1.98, applicant wishes to call to the attention of the Patent and Trademark Office the patent documents listed on the enclosed Form 1449. These documents were cited by the German Patent Office in an Action dated February 6, 2004, a copy and an English translation of which are enclosed.

Respectfully submitted,

ANDRUS, SCEALES, STARKE & SAWALL, LLP

Joseph J. Jochman

Reg. No. 25,058

Andrus, Sceales, Starke & Sawall, LLP 100 East Wisconsin Avenue, St. 1100 Milwaukee, WI 53202 (414) 271-7590

Attorney Docket No: 4620-00006



Form PTO-1449	U.S. Department of Commerce Patent and Trademark Office	Atty. Docket No. 4620-00006	Appln. No. 10/044,824
INFORMATION DISCLOSURE S	TATEMENT BY APPLICANT	Applicant Robert W. Arnold, Jr.	et al
(Use several sheet	s if necessary)	Filing Date 1/10/2002	Group Art Unit

U.S. PATENT DOCUMENTS						
EXAMINER INITIAL	DOCUMENT NUMBER	DATE	NAME	CLASS	SUBCLASS	FILING DATE IF APPROPRIATE
	5,470,538	11/28/1995	Lind			
	5,622,676	4/22/1997	Lind			·
· -						
				<del>-  </del>	<del> </del>	
		1				

FOREIGN PATENT DOCUMENTS							
	DOCUMENT   TF						
	NUMBER	DATE	COUNTRY	CLASS	SUBCLASS	YES	NO
	03/043739 A1	5/30/2003	wo				
	694 09 629	3/30/1995	Germany				
	44 19 291	6/2/1994	Germany				
	0 985 451	3/15/2000	Europe				

OTHER REFERENCES (Including Author, Title, Date, Pertinent Pages, Etc.)					
<del>                                     </del>					
		_			
<u> </u>					

*EXAMINER	DATE CONSIDERED
	·
*Evaminer: Initial if reference considered, whether or not cital	tion is in conformance with MPEP 600. Draw line through

citation if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication with client.

# **Deutsches Patent- und Markenamt**

München, den 6. Februar 2004

Telefon: (0 89) 21 95 - 2729

Aktenzeichen: 103 00 702.4-52

Anmelder:

MOLECULAR BIOPRODUCTS, INC.

Beutsches Patent- und Markenamt · 80297 München

Patenanwälte Meissner, Bolte & Partner Postfach 86 06 24 81633 München

Ihr Zeichen: M/AND-233-DE

Bitte Aktenzeichen und Anmelder bei allen Eingaben und Zahlungen angeben

Zutreffendes ist angekreuzt ⊠ und/oder ausgefüllt!

Prüfungsantrag, Einzahlungstag am 14. Januar 2004

# Eingabe vom

#### eingegangen am

Die Prüfung der oben genannten Patentanmeldung hat zu dem nachstehenden Ergebnis geführt. Zur Äußerung wird eine Frist von

#### 4 Monat(en)

gewährt. Die Frist beginnt an dem Tag zu laufen, der auf den Tag des Zugangs des Bescheids folgt.

Für Unterlagen, die der Äußerung gegebenenfalls beigefügt werden (z.B. Beschreibung, Beschreibungsteile, Patentansprüche, Zeichnungen), sind je zwei Ausfertigungen auf gesonderten Blättern erforderlich. Die Äußerung selbst wird nur in einfacher Ausfertigung benötigt.

Werden die Beschreibung, die Patentansprüche oder die Zeichnungen im Laufe des Verfahrens geändert, so hat der Anmelder, sofem die Änderungen nicht vom Deutschen Patent- und Markenamt vorgeschlagen sind, im Einzelnen anzugeben, an welcher Stelle die in den neuen Unterlagen beschriebenen Erfindungsmerkmale in den ursprünglichen Unterlagen offenbart sind.

#### Hinweis auf die Möglichkeit der Gebrauchsmusterabzweigung

Der Anmelder einer mit Wirkung für die Bundesrepublik Deutschland eingereichten Patentanmeldung kann eine Gebrauchsmusteranmeldung, die den gleichen Gegenstand betrifft, einreichen und gleichzeitig den Anmeldetag der früheren Patentanmeldung in Anspruch nehmen. Diese Abzweigung (§ 5 Gebrauchsmustergesetz) ist bis zum Ablauf von 2 Monaten nach dem Ende des Monats möglich, in dem die Patentanmeldung durch rechtskräftige Zurückweisung, freiwillige Rücknahme oder Rücknahmefiktion erledigt, ein Einspruchsverfahren abgeschlossen oder - im Falle der Erteilung des Patents - die Frist für die Beschwerde gegen den Erteilungsbeschluss fruchtlos verstrichen ist. Ausführliche Informationen über die Erfordernisse einer Gebrauchsmusteranmeldung, einschließlich der Abzweigung, enthält das Merkblatt für Gebrauchsmusteranmelder (G 6181), welches kostenlos beim Patent- und Markenamt und den Patentinformationszentren erhältlich ist.

Dokumentenannahme und Nachtbriefkasten nur Zweibrückenstraße 12 Hauptgebäude Zweibrückenstraße 12 Zweibrückenstraße 5-7 (Breiterhof) Markenabtellungen: Cincinnatistraße 64 81534 München

Hausadresse (für Fracht) Deutsches Patent- und Markenamt Zweibrückenstraße 12 80331 München

Telefax (089) 2195-2221 Internet: http://www.dpma.de Zahlungsempfänger: Bundeskasse Weiden BBk München-Kto.Nr..700 010 54 BLZ:700 000 00 BIC (SWIFT-Code): MARKDEF1700 IBAN: DE84 7000 0000 0070 0010 54 In diesem Bescheid sind folgende Entgegenhaltungen erstmalig genannt. (Bei deren Nummerierung gilt diese auch für das weitere Verfahren):

- 1) DE 44 19 291 C2
- 2) EP 0 985 451 A2
- 3) US 5 470 538
- 4) US 5 622 676
- 5) DE 694 09 629 T2
- 6) WO 03/043 739 A1
- Aus der Druckschrift 1) (vgl. insbesondere Figuren 1, 9, 10 samt Beschreibung sowie Spalte 6, Zeile 3 bis Spalte 7, Zeile 7) ist eine Vorrichtung mit allen Merkmalen des Anspruchs 1 bekannt, der Anspruch 1 ist aus diesem Grunde wegen mangelnder Neuheit seine Gegenstandes nicht gewährbar.
- 2. Aus der Druckschrift 1) sind auch Verfahren mit den Merkmalen der Ansprüche 12 und 17 bekannt, die Ansprüche 12 und 17 sind somit wegen mangelnder Neuheit ihrer Gegenstände ebenfalls nicht gewährbar.
- 3. Ähnliche Vorrichtungen und Verfahren sind auch aus den Druckschriften 2) bis 5) bekannt. Bezüglich Neuheit wäre auch noch die Druckschrift 6) zu beachten (nachveröffentlicht.)
- 4. Die wesentlichen Merkmale der Unteransprüche sind aus dem genannten Stand der Technik ebenfalls bekannt. Es ist somit nicht ersichtlich, wie eine Vorrichtung oder ein Verfahren ausgestaltet sein könnten, welche – insbesondere gegenüber einer Zusammenschau des Standes der Technik – die zur Patenterteilung notwendige <u>Erfindungshöhe</u> aufweisen.

Mit einer Zurückweisung der Anmeldung ist daher zu rechnen.

Prüfungsstelle für Klasse B 01 L Dr. rer. nat. Schmetzer Hausruf: 3055

Anlage:

6 Entgegenhaltungen

Kk

# MEISSNER, BOLTE & PARTNER GBR

German Patent Application No. 103 00 702.4-52 Molecular Bioproducts, Inc. M/AND-233-DE

600

# <u>Translation of an Office Action dated February 6, 2004,</u> received on February 16, 2004

With reference to the request for examination of January 14, 2004, the examination of the above identified patent application has led to the following result. A response should be filed within a period of

#### 4 months

starting on receipt of this Communication.

Case papers which are attached to the response, for example description, parts of the description, patent claims and drawings, should be filed in duplicate on separate sheets. The response itself is only needed once.

If the description, the patent claims or the drawings are modified during the examination proceedings, the applicant has to specify in detail where these features relevant to the invention according to the new case papers are disclosed in the original case papers.

In this Communication, the following references are cited for the first time the numbers of which will be used throughout the further examination proceedings:

- (1) DE 44 19 291 C2
- (2) EP 0 985 451 A2
- (3) US 5 470 538
- (4) US 5 622 676
- (5) DE 694 09 629 T2
- (6) WO 03/043 739 A1.

- 1.) From citation (1), see in particular Figs. 1, 9 and 10 with corresponding description, and the text in column 6, line 3, to column 7, line 7, an apparatus is known comprising all the features of claim 1. Hence, claim 1 is not allowable due to lacking novelty of its subject-matter.
- 2.) Methods comprising the features of claims 12 and 17 are also known from citation (1). Hence, claims 12 and 17 are not allowable either due to lacking novelty of their subject-matter.
- Similar devices and methods are also known from the documents (2) to
   (5). Citation (6) should also be considered under the aspect of novelty,
   because that citation is post-published but has an older priority.
- 4.) The essential features of the subclaims are also known from the cited prior art documents. Hence, it is not apparent how an apparatus or a method should be designed which would comprise the necessary inventive step with respect to the entirety of the relevant prior art in order to justify the grant of a patent.

Hence, rejection of the application must be reckoned upon.

Examiner for class B 01 L Dr.rer.nat. Schmetzer Extension 3055

# Enclosures:

1.

- 6 Citations